

# ZIEMIANYN.

## Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego Księstwa Poznańskiego.

№ 30.

Poznań w sobotę dnia 24 lipca 1869.

№ 30.

Korespondencje i przesłanki franco pod adresem: Kazimierz Koszutski, Redaktor Ziemianny, przy ul. Św. Marcina Nr. 59.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal.; na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs 65 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 złr., półrocznie 3 złr. 50 centów wartości austr.; każdy nr. osobno: 2½ sgr.

### TREŚĆ.

W jaki sposób i jaką ilością zadość uczynić potrzebie paliwa dla rodziny robotniczych wiejskich w dobrze urządzonej domu? (z ryciną). K. Buchowski.  
O życiu roślin. (Dalszy ciąg).  
Kilka godnych uwagi wskazówek przy zakupowaniu bydła. II.

Wyciąg z protokołu posiedzenia Zarządu Centralnego Tow. Gospodarczego wspólnie z Delegowanymi Tow. Roln. Filialnych z dnia 29go czerwca 1869 roku.

Rozmaitości:  
Dojrzałość ziemniaków.

### W jaki sposób i jaką ilością zadość uczynić potrzebie paliwa dla rodziny robotniczych wiejskich w dobrze urządzonej domu?

(Rozprawa, opracowana z polecenia Centr. Tow. Gospodarczego, odczytana na posiedzeniu Wydziału Ogólnego dnia 28 czerwca 1869 r.).

Niezaprzeczoną jest rzeczą, że do pierwszych potrzeb rodziny robotniczych należy, obok wyżywienia i mieszkania, dostateczne paliwo. Napotykamy dotąd u nas miejscowości, gdzie dominium o potrzebę opału dla rodziny swych robotników zaledwie się pyta lub tak małą ilość paliwa przewiduje, iż przy największej ochronie wystarczyć nie będąc w stanie, skazane więc są w takim razie albo udawać się do nocnych wycieczek w sąsiednie bory, kosztem sił fizycznych i moralności, albo pokrywać ze zasług i zarobionego gotowego grosza, inne przeznaczenie mającego, potrzebę drogiego paliwa. Tak zwana gajówka już tylko wyjątkowo potrzebnego opału dostarcza, ponieważ liczba wsi takich, które bory posiadają, u nas coraz mniejszą. Nie podlega więc wątpliwości, iż rozwiązanie zadania obecnego, przez Wydział Ogólny postawionego, jest nader pożądanem i że przedmiot na ściślejsze badanie zasługuje.

Przypatrzywszy się nasamprzód samemu zadaniu, widzimy, iż takowe, ażeby rzecz wyczerpało, i praktycznie rozwiązaniem zostało, zawiera poniekąd trzy różne przedmioty pytaniem objęte, w bezpośrednim związku z sobą stojące, a mianowicie:

1. Jakie są warunki dobrze urządzonego domu wiejskiego rodziny robotniczej?
2. Jak powinno tam być urządzone w szczególności ognisko do gotowania i ogrzewania izby najodpowiedniej?
3. Jaka ilość i jakiego paliwa wystarcza w tych warunkach dla rodziny robotniczej?

Pierwszemu z powyższych pytań zatrudniać się tutaj bliżej nie będę, ponieważ Wydział postawił równocześnie osobne zadanie, odnoszące się do wszelkich wymagań odpowiednio urządzonego mieszkania, tam więc bezwątpienia także szczegółowo względem miany na warunki potrzebne dla ekonomii paliwa. Pobieżnie ograniczyłbym tylko moje wymagania w tej mierze, ażeby izba obok schronienia zupełnego od słońca, miała okna i drzwi przeznaczeniu odpowiadające. Wyjście z izby powinno wychodzić do sionki, z której drzwi zewnętrzne, na dwór, także opatrzenia potrzebują.

Przystępuję więc bezpośrednio do uwag nad urządzeniem pieca, mającego zimną służyć do gotowania i ogrzewania zarazem izby, łatwe bowiem ognisko do gotowania urządzić sobie potrafi odpowiednio każda zaradniejsza kobieta wiejska na zwyczajnym u nas tle kominkowym, zawieszając grapę na żelaznym pręcie i stawiając garnek na trójnożku czyli, jak lud mówi, na drybanie. Zwrócić wszakże uwagę na to im nie zawadzi, że tak przy gotowaniu na kotlinie, jako i zimną w każdym piecu w naczyniu szerszemu a niższemu prędzej stosunkowo się gotuje.

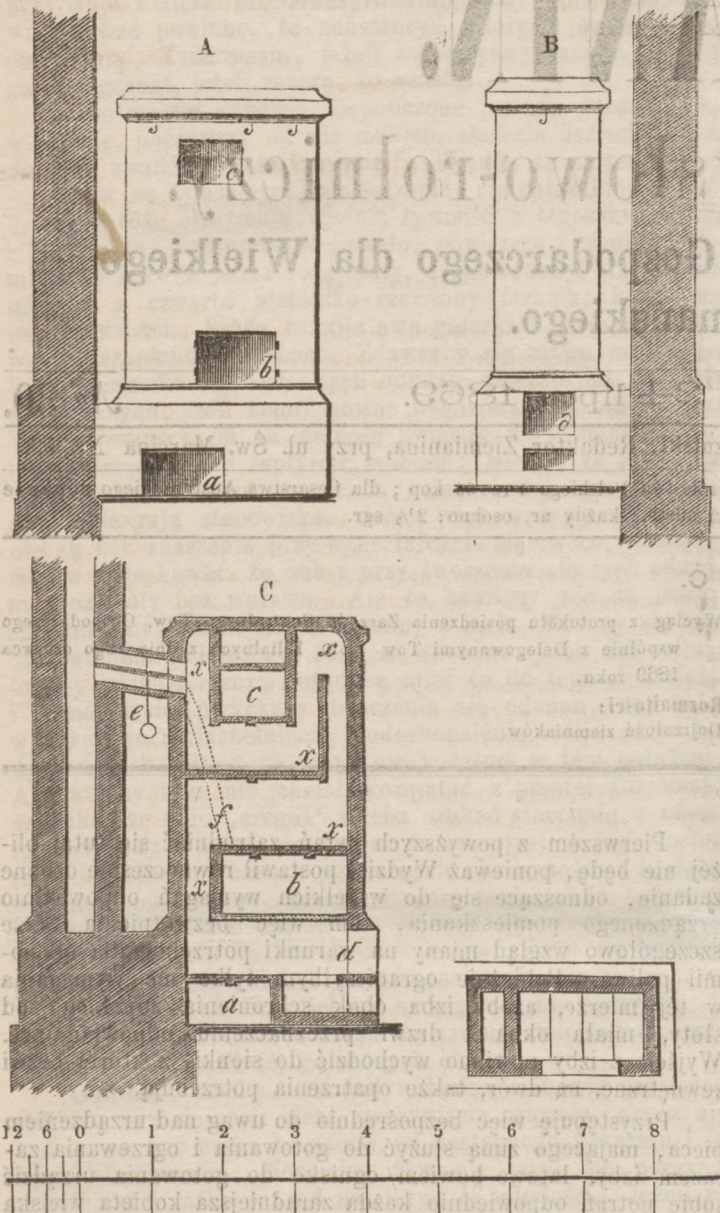
Warunki główne pieca praktycznego, o jakim mówimy, są następujące:

1. aby do zagotowania w nim w dwóch naczyniach mała ilość paliwa wystarczała;
2. aby z łatwością cały ogrzewał się, nie stygł prędko i miał wielkość odpowiednią do przestrzeni, jaką ma ogrzewać;
3. aby nie dymił, nie swędził i parą izby nie zapełniał;
4. aby mógł być ogrzewany każdym paliwem, torfem, drzewem, pieńkami i t. p.
5. aby był tanim i przez zwyczajnego mularza mógł być stawianym.

Wszystkie powyższe wymagania łączą w sobie piec, które zaprowadzone widziałem w dominium Złotników pod Poznaniem (właścicielem wsi jest Pan Hoffmeyer). Obok za-



łączony rysunek przedstawia A. rzut pionowy z frontu; B. rzut pionowy z boku i C. przecięcie pionowe.



Piec zbudowany jest częścią z cegły palonej, częścią ze surówki, cugi z dachówki. Czeladnik mularski brał po 20 sgr. od sztuki, mając dodanego jednego pomocnika zaciężnego.

Pod piecem w środku jest próżne miejsce do kładzenia paliwa lub przytułek dla kur (lit. a.).

Przestwór do gotowania 2' długi, 1' wysoki, z 4 płytami żelaznymi po 6" szerokości, z drzwiczkami z blachy do zamykania 1' wysokimi, 1' 4" szerokimi (lit. b.).

W górnej części pieca czworograniata framuga czyli skrzynka do ogrzewania. Spód z kawałków starych płyt żelaznych lub z dachówki (lit. c.). Z boku pieca przestwór do palenia, opatrzone drzwiczkami z lanego żelaza, wielkości 9" i 7", pod nim ruszt takiejże wielkości (lit. d.).

U góry rura zwyczajna z lanego żelaza z klapą (lit. e.). Pod wierzchem pieca wmurowane haczyki żelazne do suszenia bielizny i rzeczy mokrych.

Do odprowadzania pary z przestworu do gotowania przeznaczono kanał z 3-calowych rurek drenowych, wychodzący do rury (lit. f.).

Cugi zakładać można podług upodobania, stósownie do objętości pieca, albo pionowo albo poziomo. Na dołączonym rysunku idą w kierunku liter x. x. x.

Potrzeba w końcu do budowy pieca kilka kawałków pół-calowego kwadratowego żelaza dla trzymania cugów.

Nadmienić jeszcze wypada, że na płyty do gotowania najstósowniej brać żelazo walcowane, 6" szerokie, które każdy kowal poprzecina, ponieważ płyty lane nie trwałe i łatwo pękają.

Koszta całego pieca wynoszą około 8 tal., a gdy się sprowadzi drzwiczki, rury i ruszty razem z fabryki, jeszcze mniej.

Przypominam przy tej sposobności, iż już w Ziemianinie z roku 1867 w num. 31 zamieszczoną była rozprawka Pana Leona Powidzkiego: „O urządzeniu praktycznych ognisk w mieszkaniach wiejskich.” Piec tamże opisane różni się tylko odmianami nie wiele znaczącymi od niniejszych; zaprowadzone zostały w domach rodzinnych dóbr rządowych Postolitz, także na probostwie w Brudni, w powiecie Inowrocławskim. Regencya w Bydgoszczy poleciła je gorąco rozporządzeniem z dnia 9 marca 1858 budowniczemu powiatowemu Voigtel, jako nader praktyczne, celem urządzania takich w dobrach rządowych dla rodzin robotniczych i pomieszek nauczycieli wiejskich.

Ktoby nie chciał lub nie mógł podjąć wydatku opisanego bliżej pieca, ten w izbie, w której się znajduje, jak w każdej naszej chałupie, kominek, urządzić może nierównie jeszcze tańszym kosztem piecyk, który po różnych miejscach widziałem, w sposób następujący:

W podmurowaniu tła kominkowego wyrębuje się, prostopadłe do środka, przestwór do palenia obmurowany cegłą, pod tym drugi mniejszy do popiołu, przedzielony rusztem, lub kilku kawałkami równoległe położonemi starego żelaza. Od pierwszego przestworu prowadzi się kanał boczny, zakryty, do spodu piecyka, tuż przy kominku wystawionego. Nad kanałikiem robią się dwa otwory okrągłe, w odstępie potrzebnym dla dwóch naczyń, które się mają zastawiać. Lepiej jest obwarować te otwory pierścieniami żelaznymi zwyczajnemi, lubo można się i bez nich obyć. Po zdjęciu naczyń gotujących się zakrywa się otwory, choć dobranemi do tego płaskimi kamieniami. Płomień z żarem wchodzi w piecyk, obchodzi takowy dokoła zwyczajnym kanałem cugowym a wychodzi rurą u góry pieca do komina lub tak zwaną baby. Rura ta w braku blachy robi się z dachówki. Podobny piecyk, który każdy mularz wiejski potrafi postawić, grzeje izbę, jak każdy inny, jest wygodny i ochrania paliwo. Jedyną zeń niedogodność jest para z naczyń, w których się gotuje, do izby idąca, tę wszakże uchylać częściowo da się, robiąc małą obłonę naokoło kaptura kominkowego i wpuszczając parę w komin uchyleciem zatyczki drewnianej. Taki piecyk nie potrzebuje być wyższym jak 5'; kosztą jego ograniczają się, prócz roboty i gliny, na 50 sztuk nowej cegły, 100 sztuk surówki, 25 dachówki i kilka kawałków starego żelaza.

U siebie zaprowadziłem był zrazu kilka podobnych pieców w chałupach starych. Stawiał je zwyczajny komornik, lepka, kiedy obejmując przed kilkunastu laty gospodarstwo w stanie najzupełniejszego opuszczenia, liczyć się musiałem z każdą złotówką dla walki kilkoletniej z brakiem kapitału dostatecznego.

Wszakże sędzę, że przy zwyczajnych stosunkach gospodarsko-finansowych wydatek około 8 tal. na normalny, dobry piec zimowy z kuchnią dla jednej rodziny nie jest za wysokim, i że interes własny, dobrze zrozumiany, bez wszelkich względów humanitarnych radzi ten wydatek podejmować.

Przychodzimy teraz do trzeciej części pytania, na wstępnie postawionego, a zarazem do jądra zadania, to jest do ilości i jakości samego paliwa.

Znane są u nas i używane tak do gotowania, jak i ogrzewania trzy rodzaje paliwa, to jest drzewo, torf i węgiel kamienny. Ostatni tutaj pomijam, lubo bowiem bez wątpienia w miastach, zwłaszcza większych, najtańszem jest paliwem, wszakże wszyscy wiemy, że się nie używa i używać jeszcze nie może dla ognisk robotników wiejskich w dzisiejszych



naszych stosunkach komunikacyjnych i ekonomicznych. Pozostaje zatem, jako zwyczajne paliwo, torf i drzewo rozmaitego gatunku i kształtu, jako szczepy (tak zwane klofty), pieńki, gałęzie i t. p. Nie może być tutaj zadaniem moim wchodzić w rozbiór techniczny fabrykacji i wartość rozmaitych rodzajów torfu, lub dochodzenie stosunku siły ogrzewającej wszelkich gatunków drzewa jako paliwa, każdy bowiem praktyczny gospodarz zna przynajmniej w przybliżeniu, — o ile tutaj potrzeba, — wartość specyficzną zwyczajnego u nas drzewa. Przyjmuję więc, iż 2000 sztuk torfu zwyczajnej wielkości, czyli 2 sążnie, średniej dobroci, równa się w przecięciu, jako paliwo wiejskie, jednemu sążniowi drzewa miększego, jak sośnina i olszyna, lub  $\frac{3}{4}$  sążnia drzewa twardszego, jak brzezina i dębina, a  $\frac{2}{3}$  sążnia drzewa najtwardszego, jak grabina i buczyna. Dwa sążnie pieńków dobrych uważam za odpowiadające niemal jednemu sążniowi drzewa. Gałęzie i z tychże układane kupki bywają różne, co do wielkości i jakości, w rozmaitych okolicach, nie da się zatem miary ogólnej tutaj postawić. Cena wszakże kupek jest zawsze skalą ich wartości opałowej w przybliżeniu. Czy torf, lub drzewo, i w jakich gatunkach ma być ludziom dawany, musi miejscowość rozstrzygać. Ze względu na dwojaką potrzebę paliwa, latową na ognisku a zimową w piecu, jest rzeczą pożądaną nawet tam, gdzie dominium torfu nie kupuje, mając własny, ażeby ludziom choć małą część drzewa dodawało, choć kupkę jedną gałęzi dla spieszniejszego rozniecania ognia.

Gdzie nie ma ani torfu własnego, ani drzewa, jest rzeczą dość obojętną, czy wydaje się paliwo in natura lub pieniądze na takowe, byleby furmanki ze strony dominium nie były utrudniane, byleby ludzie odbierali paliwo, kiedy go potrzebują, inaczej bowiem, pozostawieni choć na czas niejaki bez materiału codziennie im niezbędnego, zmuszeni są postarać się o takowy w jakibądź sposób, zwyczajnie, nie z korzyścią dla chlebowodawcy. Odsełanie ludzi do najmowania furmanek po sąsiednich chubiarzach, chociażby kosztem pańskim, uważam również za niewłaściwe. Wszelkie zawięzywanie stosunków ściślejszych między pańską czeladzią a chubiarzami nie bywa dla dominium korzystnym, pominąwszy stratę czasu na szukanie furmanek i inne połączone z tem niedogodności.

Jeżeli familia jaka dla wyjątkowych okoliczności etatową ilością paliwa wystarczyć nie może, należy jej dać furmankę w wolniejszym od roboty czasie, choćby za tani odrobek.

W komisji Towarzystwa Rolniczego powiatu Wągrowieckiego, gdzie w łonie kilku osób, różne okolice powiatu zamieszkujących przedmiot niniejszy badaliśmy, zgodzono się, iż ilość pieciu do sześciu sążni torfu, lub ekwiwalent w drzewie, wystarcza dostatecznie na całoroczne zimowe i latowe paliwo i ogrzanie odpowiednie dla jednej familii robotniczej, trzymającej krowę i świnie, pod warunkami wszakże w zadaniu niniejszem postawionemi. Uważam więc ilość tę za odpowiednią i normalną dla wszystkich okolic Wgo Ks. Poznańskiego.

U mnie dostają zwyczajne familie robotnicze po 2 sążnie torfu, po  $\frac{1}{2}$  sążnia drzewa mieszanego, (olszyna z brzezina), po 2 parokonne, niewielkie kupki gałęzi, a — przy małej pomocy w lecie z drobnych wierzbowych gałęzi — miewają dość ciepłe izby, średniej wielkości. Piecyki są cokolwiek mniejsze, niż na dołączonym rysunku, uważam bowiem piec mniejszy zwyczajnie za praktyczniejszy.

W końcu nie podobna mi nie wypowiedzieć jeszcze jednej uwagi:

W gospodarstwach naszych rozgłośniejszych spotykamy często budowle folwarczne nietylko okazałe, lecz nawet nieraz zbyt kowne. Widzimy tu i owdzie owczarnie, stajnie i obory, a nawet chlewy i kurniki z wykwinnością i wygodami, — że się tak wyrażę, — zbudowane. Tylko przy pomieszkaniach dla ludzi nie widać tegosamego starania u architekta. Jeżeli całkiem o nich przy abrysach nie przypominano, to tylko dbałość na zewnętrzną stronę

budowli zwrócono, nie troszcząc się bynajmniej o wnętrze izby, zamieszkałej przez robotnika, od którego my, klasa oświecona, w imię cywilizacji gorliwej i sumiennej pracy żądamy!

K. Buchowski.

## O życiu roślin.

(Rozprawa prof. Dr. Hellriegla, czytana w Klubie Rolników w Berlinie).

(Dalszy ciąg).

Przypatrzmy się jęczmieniowi. Weźmy n. p. wygrany zupełnie i wykształcony kłos, ale jeszcze nie dojrzały: na żdźbale siedzą, zamknięte dwiema strzegącami zasłonami, płciowe narzędzia kwiatowe, męskie i żeńskie, słupek z brodawką i pręciki z torebkami, na spodzie pyłek zapładniający i jajnik, ztem 2 małe komórki. W jakiż tedy sposób dochodzi żeńskie indywiduum do kwicia? Roślina kwitnie, pyłek zapładniający pada na brodawkę, jeden z jajników się zapładnia, a w taki sposób tworzy się nowe indywiduum roślinne ze wszystkimi przymiotami gatunku, podgatunku i indywidualności. Ale nie zaraz usuwa się takowe trosce macierzyńskiej. Warzywa, skoro okwitły, przestają zazwyczaj rosnąć dalej. Pożywienie, którego teraz mniej przyjmują, i nagromadzone zapasy materii roślinnych zużywają odtąd na dalsze wyżywienie nowego indywiduum roślinnego. Nowe komórki, które się utworzyły, ukształcają się teraz w nowe wyraźne organy. Obok tego już jako-tako wykształconego indywiduum zakłada się nowy magazyn zapasowy i wtedy dopiero nasienie jest dojrzałe. Utworzenie się owocu dojrzałego rośliny nie jest niczem innem, jak wyżywieniem młodej rośliny na koszt matki, czyli wykarmieniem młodej rośliny za pomocą ciała macierzyńskiego.

Pozostańmy przy jednym z obranych przykładów i przypatrzmy się bliżej ziarnu. Mam tutaj właśnie przecięcie ziarna żytniego, na którym widać wyraźnie trzy różne części. Tutaj dołem jest oto młode indywiduum roślinne, które się utworzyło w ziarnie. Tu jest większa część, magazyn zapasowy, białkiem zwana, a na około całego powłoka strzegąca, powłoka nasienia. Byłoby błędem, Panowie, sądzić, że w dojrzałym ziarnie powinno się komórkę uważać jako kielek, z którego każda zorganizowana istota wychodzi; my tutaj już mamy przed sobą daleko rozwinięte indywiduum. Widzicie tutaj, już wyraźnie wykształcone cztery korzenie, trzy listki i zarodek (zawiązek) łodygi. Na osadzie pierwszego liścia pokazuje się już często mały pączek, który ma przeznaczenie tworzenia nowych odrośli przy krzewieniu się młodej rośliny. Jeżeli się widzi taki obraz i zatrzyma go się w pamięci, to nie podobna wątpić, że wyżywienie młodej rośliny ze strony matki nieskończone ma znaczenie dla całego świata roślinnego.

Wszelkie porównania są niedokładne; ale zpatrując się tak na rzeczy, trudno nie dostrzedz, że pomiędzy zwierzęciem i rośliną, mianowicie zwierzęciem ssącym, nie zachodzi wcale tak wielka różnica. Młode zwierzę zostaje już w pewnym stopniu wykształcenia na świat wydane; a jak później młode ssące stworzenie zostaje karmione mlekiem, tak tutaj młodej roślinie coś podobnego w ziarnku się daje. Któryż tedy gospodarz zechce użyć zwierzęcia do rozplodu, co słabe, lub jako kaleka przyszło na świat? Pytam Panów, czy poświęca się zawsze to samo staranie młodej roślinie?

Ze słabowitej matki (rośliny) rozwijają się też zawsze słabowite młode rośliny, a jak słabowite zwierzę słabo się rozwija, taksamo też i młoda roślina.

Nie podlega zatem wątpliwości, że na wybór nasienia największą trzeba mieć bacność, i to nietylko na to, żeby wziąć nasienie z dobrego, zupełnie dojrzałego gatunku zboża, gdyż i w tem nie są wszystkie ziarna równo wykształcone.



Zaleca się tedy branie pierwszego (przedniego) ziarna od omłotu, albo może jeszcze sam wybór za pomocą machin do sortowania.

Doświadczałem kilku próbami, jak wielkim może być wpływ na rozwój rośliny, jeżeli się bierze mniej albo więcej doskonałe nasienie. Wysiewałem w tym celu pod zupełnie równymi okolicznościami i zupełnie równy dając pokarm, nasienie jęczmienia, które od téjsaméj matki-rośliny pochodziło, ale którego ziarna ważyły różnie: 20, 30, 40 i 50 miligramów. Ziarna powschodziły wszystkie, nawet i najslabsze, lecz gdy nieco podrosły, można było dostrzedz z łatwością, które były silniejsze a które slabsze. Młode rośliny stały czas niejaki i zostały zżęte, gdy doszły wysokości około ...\*) cali. Wyrosłe z nasienia ważącego 20 miligr. ważyły 267 miligr., z 30 miligramowego nasienia 477 miligr., z 40 miligramowego 575, a z 50 miligr. 797 miligr. Ususzone ważyły te młode rośliny 1,7 razy więcej, niż ich nasienie. Młoda roślina nosiła zatem ilościowo prawdziwe piętno nasienia, które zostało wysiane.

Panowie! Jeżeli się odłączy nasienie od matki-rośliny, to może takowe pozostać w swej powłoce czas dłuższy drżąc, ale żyjąc. Jak widzimy, może nasienie całe lata leżeć, a przecież po tym czasie nagle do nowego życia się obudzić, albo też może ono natychmiast rozpocząć swój rozwój. Nie potrzeba do tego nic więcej, jak: wilgoci, ciepła i przystępu kwasorodu. Skoro te trzy czynniki są obecne, to materya pożywna, którą ziarno jest wyposażone, rozpuszcza się, młoda roślina ją przyjmuje i rozwija się, puszcza liście i korzenie, pierwsze w powietrze, drugie w ziemię, mówimy: „roślina kielkuje!“. Aż dotąd musiała matka starać się o młodą roślinę; teraz musi takowa się sama o siebie starać i na własnych stać nogach. Organem, który się najprędzej rozwija i najspieszniej postępuje, jest korzeń, który, aby się mógł silnie i dobrze rozwijać, potrzebuje przedewszystkiem przestrzeni. Części nadziemne wychodzą w powietrze i mogą się na wszystkie strony rozwijać, w wszystkich kierunkach rozrastać. Korzeń może sobie w stałym środku (medium) zrobić miejsce; do tego potrzebuje przestrzeni, jak wielkiej, nie wiem, bo ze wstydem ponownie powiedzieć mi przychodzi, jak mało w kończącym się 19tym wieku w ogóle o rozwoju roślin wiemy!

Może mi dalej kto z was Panowie odpowie: do jakiej głębokości korzenie koniecznie sięgać powinny, aby się roślina udała? lub wreszcie: z których warstw ziemi biorą rośliny główny swój pokarm? To są najważniejsze kwestye dla rolnictwa, a my o nich nie wiem! Jeszcze nie dawno temu sądzono, że trzeba go szukać w wierzchnich warstwach roli; potem zrobiono spostrzeżenie, iż niektóre korzenie nawet roślin kłosowych (cerealii) dadzą się jeszcze wynaleść w głębokości 5 do 6 stóp w ziemi, a natychmiast utwierdziło się zdanie, że nasze rośliny uprawiane wiele głębiej się zapuszczają, niżesmy dawniej mniemali, skoro nie zastają w ziemi warunków do swego rozwoju i wyżywienia potrzebnych.

Widziano korzenie, które się wcisnęły między szpary skał i takowe z niemałą siłą rozsadzily; widziano dalej korzenie pierwotne, które z łatwością zagłębiały się pomiędzy skałami, i sądzono, iżby można tym korzeniom przypisać siłę mechaniczną, za pomocą której rozpulchniają ziemię. Korzeń ma dziwną własność zastósowania się do stósunków zewnętrznych. Jeżeli zaś z drugiej strony się zauważy, że włókno bawełny jest w stanie wstrzymać korzeń w jego dalszym rozwoju, to trudno zaprawdę wierzyć, ażeby tenżesam korzeń mógł posiadać siłę przebijania się przez jako-tako stałe warstwy ziemi. A jednak tak jest! Korzeń wyciąga się i szuka dziurek (porów) w ziemi, a gdzie je znajduje, postępuje za nimi, wnika w nie; jeżeli ma ziemię pulchną, dziurkowatą w powierzchni, to wypuści mnogo korzeni bocznych i rozkrzewi

się pięknie i licznie na powierzchni; jeżeli znajdzie kanał albo szparę głęboko sięgającą, to wnuknie w takową i w głąb się zapanuje, a napotkawszy tam w głębi wodę i materię pożywną, rozmnaża się w odnogi. W każdym razie zależy siła rozwijania się korzeni od przestrzeni, którą korzeń znajdzie, a od rozwoju korzeni zależy znowu rozwój całej górnej części rośliny.

Nie potrzeba więcej słów, aby wykazać niezmierną wagę głębokiej uprawy roli. Dobra ziemia, innemi słowy, najwyższa, ile możliwości, dziurkowatość ziemi jest najlepszą własnością dobrej roli i dowodzi, jak cała roślina zawisa od przestrzeni, w której się może rozszerzać.

Zasiałem jęczmień na ziemi ogrodowej, którą włożyłem w trzy naczynia różnej objętości. Powierzchnia tych naczyń była mniej więcej równa, ale za to głębokość pierwszego wynosiła tylko 4 cale, drugiego stopy, a trzeciego przeszło 2 stopy. Ziemia ogrodowa była tak żyzna, iż zawiadła więcej pożywności, niż jej młode rośliny spożyć mogły. Rezultaty ostateczne były następujące:

w naczyniu 4 cale głębokiem sprzątniono	986 miligram.
» » 1 stopę » »	2,211 »
» » 2 » » »	4,181 »



## Kilka godnych uwagi wskazówek przy zakupywaniu bydła.

(Rozprawa P. Hugona Lehnerta z Gross-Hammer, wyjęta z Norddeutsche Landwirthschaftliche Zeitung).

### II.

Wybór szczególnie dobrze opłacającej się rasy bydła dla gospodarstw nie posiadających dostatku dobrej paszy i pastwiska jest bardzo ograniczony. Nim się co do takiego na małym przestającego bydła porozumiemy, będzie przedewszystkiem potrzeba dokładnie oznaczyć, co przez „paszę mierną” (niedostateczną) rozumiem.

Nie może tu być mowy o wynalezieniu takiej rasy bydła, która przy próżnym żołądku na jakikolwiek pożytek przydaćby się mogła lub, która byłaby zdolną wybrać sobie z paszy, pożywnę wartości nie mającej, wynagrodzenie za produktu lub pracę pożytkiem dla człowieka będące. Prawa przemiany materii w organizmie pozostaną zawsze i wszędzie niezmiennymi. Gdy mówię o gospodarstwach z mierną paszą, to mam wszystkie takie na myśli, którym lekka lub piaszczysta ziemia uprawę roślin pastewnych bardzo utrudnia; gdzie się koniczyna, lucerna, esparceta i rzepy nie udają, a mieszanina tak dalece nie wyrasta, iż te rodzaje paszy za nadto są drogie a przynajmniej pozostają niepewnymi. Dla gospodarstw, jakie wszyscy dobrze znamy, gdzie tylko żyto, jarkę, kartofle, owies, tatarkę i łubin uprawiać można, gdzie więc z pomiędzy zwierząt domowych użytkowych jedynie owce hodować się dadzą, dla gospodarstw takich utrzymywanie bydła dokuczliwym zdaje się być ciężarem.

Tém wyrzeczeniem doszedłem do punktu, w którym się z wielu współzawodnikami mego zawodu nie zgadzam, gdyż takiego „ciężaru” nie przyznaję i twierdzą, że i takie gospodarstwa z dobrym skutkiem bydło utrzymywać mogą, za którym nawet przemawiam. Rzecz ta, w swęj całości zbyt samodzielna, wymaga roztrząsania z tak wielu stron, że niepodobna jej tu tak mimochodem rozstrzygnąć.

W takich gospodarstwach można sobie uprawą kostrzewy (*festuca heterophylla*), kostrzewy owczej (*festuca ovina*), niestrawy pospolitej czyli psiej lub kupkowej trawy (*dactylis glomerata*\*), kłósówki pastewnej czyli rajgrasu francuskiego (*avena elatior*), brzanki mniejszej ([*vulgo koci ogon*] *phleum Boehmeri*) a może nawet i lucerny chmielowatej (*medicago lupulina*) dobrą paszę, a w pomyślniejszym położeniu i dobry zapewnić pokos; w takich majątkach możemy nadto spróbować siał przelot pospolity (*anthyllis vulneraria*), lucernę piaszkową, mieszaninę z jarki i wyki a nawet i turnips; może nadto znajdzie się i kącik dla seradeli, kukurudzy, marchwi pastewnej, a na koniec może będzie można uprawiać topinambury, a na ściernisku sporek (*Knörich*) i w ten sposób wedle możliwości przysposobić sobie paszę. Zdaje mi się, iż kwaszone siano z łubinu zasługuje tutaj na jak najszczególniejsze uwzględnienie; być może, iż pod względem utrzymania bydła jego przeznaczeniem jest zająć pierwsze miejsce w gospodarstwach na ziemiach piaszczystych. Im więcej łąk posiadają takie gospodarstwa, tém łatwiej będzie ułożyć etat paszy; w takim razie należy łąkom poświęcić wszelką troskliwość i nie wyzyskiwać ich wyłącznie, niczego im nie wynagradzając, ponieważ zawsze o tém pamiętać powinniśmy, że żadne wydatki, żadne mozoly wcześniej nam się nie wynagradzają od tych, które łąkom naszym w sposób celowi odpowiadający poświęcamy.

Dla takich, co tylko oznaczonych gospodarstw, dostarczających nam mniej zapasów i to średniej paszy, żadne

\*) Nazwę psiej trawy daje jej Kluk (*Dykeyon* roślin.), którą prawdopodobnie wziął z języka ludowego, Syreniusz (w *Zielniku*) zowie ją „psibłąj.”

pewnie bydło nie będzie odpowiedniejszem, jak rasa z okolic Tondern i Angeln.

Bydło z Księstwa Szleswickiego, — z nadbrzeży Morza Północnego, z nad rzek Widau, Grünau, (Gronau) i Süderau, z okolic miast Tondern, Stade, Leck, — jest znacznie mniejsze od bydła z pod Wilsteru, Breitenburga, Holandyi, wschodniej Fryzyi i Oldenburga; jest ono maści ciemno-czerwonej, ma korpus głęboki, szeroki i w ogóle bardzo dobrze zbudowany, tuczy się wybornie i odznacza się wielką dojnością. Mleko krów z pod Tondern jest tłuste, a prócz tego głównie jeszcze na to trzeba zwrócić uwagę, iż woły z okolicy Tondern są wyborne i nigdy w pracy nie zawodzą.

Bydło rasy Angeln, którą w Szleswigu w okolicach miast Flensburga, Cappelu, Arnis i Gottorp znajdujemy, jeszcze jest mniejszem, aniżeli z pod Tondern i dla tego nie kwalifikuje się w celu hodowania wołów roboczych, posiada jednakże w każdym względzie wszystkie te zalety, któremi się bydło z pod Tondern tak korzystnie odznacza.

Obydwie rasy są wyborne jako bydło do utrzymywania na pastwisku, mianowicie krowy z pod Angeln, które w swęj ojczyźnie wcale do bardzo wykwintnego utrzymania nie są przyzwyczajone, a jednakże ładne zyski przynoszą.

Chociaż pewną jest rzeczą, iż n. p. dwie wielkie i tegie krowy mniej potrzebują paszy, aniżeli trzy małe i drobne, które, razem wzięte, tyle ważą, ile tamte dwie, że więc wyżywienie małego bydła tém więcej wymaga paszy, im więcej potrzeba małych krów, ażeby tyle właśnie ważyły, ile waży mniejsza liczba wielkich, to z drugiej strony również jest rzeczą niewątpliwą, że małe bydło daleko jest zdatniejszem do korzystniejszego wyzyskania mniej nawet żyznych pastwisk, w czem właśnie obydwie wzmiankowane rasy dla gospodarstw, jakieśmy powyżej scharakteryzowali, nadzwyczajnie się odznaczają. Krowy z okolic Tondern i Angeln jeszcze daleko mniej są wybredne, aniżeli wszystkie, w pierwszym oddziale téj rozprawy, wymienione rasy; przyzwyczajają się one łatwo do rozmaitych gatunków paszy i wszelkie pielęgnowanie nader sowiec wynagradzają. Dojność ich nie stoi w żadnym prawie stosunku do wagi ich ciała, ponieważ krowy te z okolic Tondern i Angeln wielkie, w porównaniu z innemi, dają w téj mierze korzyści. Trzy krowy z okolic Tondern lub cztery z pod Angeln dają niewątpliwie więcej mleka, aniżeli dwie z łęgów okolicy Wilsteru, które tęsam mają wagę, jak tamte. Mogłoby się zdawać, jak gdybym mniejszemu bydłu, szczególnie z pod Tondern i Angeln, pomiędzy wszystkimi innemi rasami pierwsze chciał przyznać miejsce i jak gdybym miał zamiar powiedzieć: „ponieważ te małe, pewną liczbę funtów ważące krowy więcej dają mleka, aniżeli wielkie i ciężkie téjsaméj wagi, to téż mleko to dla téj okoliczności jest i najtańszem.” Tego bynajmniej nie mam na myśli, ponieważ, — nie zważając już na to, że do wyżywienia małych krów, równą z wielkimi mających wagę, więcej potrzeba paszy, — sama już większa liczba małych krówek większą wymaga obory, więcej statków, przyborów i więcej oprzątnia, aniżeli mniejsza liczba krów wielkich, to prócz tego jeszcze ojałowiała dójka ciężkiej rasy drożej stosunkowo da się sprzedać rzeźnikowi, aniżeli krowa ras mniejszych. Tém, co poprzednio powiedziałem, chciałem tylko wykazać, że przy trafnym wyborze rasy, przy dokładnem ocenieniu wszystkich okoliczności nawet i gospodarstwa lekką mające ziemie równie korzystnie bydło hodować mogą, jak szczęśliwiej uposażone, którym własności ich ziemi najwyborniejsze rośliny pastewne uprawiać i najwyższych sprzętów oczekiwać pozwalają.

Gospodarstwa, mające leśne lub nisko położone, nie całkiem zdrowe pastwiska, gdzie krowy często krwią moczą lub inne choroby bydła panują, powinny pod względem zaprowadzania innego bydła bardzo być ostrożne; tylko bydło do takich miejscowości już przyzwyczajone może w tego rodzaju gospodarstwach na coś się przydać; stąd téż to nie jest osobliwością, że tutaj z dalekich stron sprowadzone bydło prędko marnieje. Jeżeli rzeczono go braku co do pastwisk usunąć się



nie da przez melioracyę, to w takim położeniu tylko przez staranny wybór buhajów i przez krzyżowanie płody rogacizny podnieść będzie można. Od najpierwszej młodości do pewnej miejscowości i do pewnej paszy przyzwyczajone bydło daleko mniej na niebezpieczeństwo wszelkich chorób jest narażone, niż w dojrzałym wieku z innych, lepszych pastwisk sprowadzone. Niedogodności tych i niebezpieczeństw można często uniknąć dla tego, że nisko położone pastwiska w ogóle w dobre łąki przemienić się dadzą. Gdzie wiele jest pastwisk leśnych, po których krowy często krwią moczą, tam po większej części poleca się trzymać dwie rasy: jedną żywi się, odpowiednio wszelkim stosunkom gospodarstwa, tylko płodami, które pola wydają, drugą zaś, w okolicy już zaaklimatyzowaną rasę trzyma się dla wyzyskania pastwisk po lasach. Jeżeli się ma dostateczną sposobność kupowania na ostatku wymienionego bydła w sąsiednich okolicach, wtedy najkorzystniej będzie nie trzymać go przez zimę, lecz sprzedawać, gdy się pastwiska po lasach kończą, a kupować znowu, gdy się zaczynają. Na wiosnę powinno się kupować świeże dójki, które w stanie cielności na jesień znowu bez znacznej straty sprzedać można.

W tém, co dotąd powiedziałem, starałem się wyrzec moje zdanie o rasach bydła z osobną; opisywałem miejscowości, w których pewna rasa, podług mego doświadczenia, największy przynieść może pożytek; teraz zwracam uwagę na to, ażeby czystością rasy nie dać się odwieść od dokładnego zbadania każdego (indywiduum) bydlęcia z osobną. Szczególnie ci posiadający bydło panowie, — którzy nietylko dobre dójki, lecz także bydło do rozplodu kupują, ażeby z jego dochówku dobry utworzyć sobie materiał rozplodowy dla innych stad, celem przyłożenia się do poprawy krajowego bydła, — niechaj się tylko do takich liwerantów udają, o których są przekonani, że konieczne dla dobrego bydlęcia rozplodowego przymioty znają i wiedzą, iż w tym względzie nietylko na wielką dojrzałość, lecz i na inne, do istoty zdadne do rozplodu indywiduum, konieczne potrzebne własności zważać trzeba, którzy nakoniec prócz tej znajomości rzeczy jeszcze i tyle sumiennosci posiadają, iż wszystkim tym wymaganiom starannie zadosyć czynią.

Dostawianie bydła bardzo często aż nadto lekkomyślnie się odbywa. Nie mam chęci mówić tu szczegółowiej o tém, w jaki sposób kupują się pożądane rasy zamówione, byle tylko były jednostajnej maści; ile bydła jako wprost importowanego do nas sprowadzają, które w okolicach tej rasy, z której ma pochodzić, nigdy nie powstało; zamierzam tu tylko zwrócić uwagę na kupowanie w ogóle po targach, które nie dają żadnej podstawy i rękojmi ocenienia bydła do rozplodu, a nadto nadzwyczajnie jeszcze jest niebezpiecznym, że zarazę sprowadzić może. W wielu miastach Holandyi i wschodniej Fryzyi w pewnych dniach każdego tygodnia bardzo znaczne odbywają się targi na bydło, co dla liwerantów, szczególnie w samém miejscu mieszkających bardzo jest wygodnym, że bez odbywania dalekich i drogich podróży zamówione bydło kupować mogą; jednakże już ta okoliczność, że targi te co tydzień się odbywają, pokazuje, iż nie są one na potrzebę okolicy, lecz właściwie jedynie tylko na potrzeby przekupniów obrachowane. Jak mało odpowiada życzeniom nabywającego gospodarza po rozmaitych targach poszukiwane mieć bydło, o tém pewnie mówić nie potrzebuje, bo to rzecz jasna, jak słońce.

Nabywający obce bydło panowie, niechaj też z swęj strony nie dają liwerantom powodu do zbaczania z drogi rzetelności i niech się przeniosą w myśl w położeniu liweranta. Ilużto ich przybywa do nas z wschodniej Fryzyi i Holandyi, którzy jeżdżą, jeżdżą i jeżdżą, ażeby przedewszystkiem nabierać tylko zamówień, przyczem co dzień wiele pieniędzy wydają i dlatego już naturalną pałają żądzą dostania poleceń kupna. Ileżto oni zanotują sobie takich poleceń, które już z samego początku dla umówionych warunków wypłaty lub też skutkiem cen w drukowanych cennikach podanych nie są dla nich korzystne; jeżeli w takich okolicznościach liwerant

po odliczeniu wyłożonych kapitałów, procentów i kosztów, jeszcze chce mieć jaki mały zarobek, to prostą drogą iść nie może i musi się albo rzec dostawienia towaru, albo też każde bydło, skądkolwiek je weźmie, jaskrawo na takie wystrychnąć, jakiego żądano. Proszę sobie tylko wystawić, jak ogromnych potrzebaby kapitałów, ażeby znaczną liczbę zamówionego bydła można odstawić na kredyt, a dla ciągle przybywających nowych zamówień mieć jeszcze w ręku dostateczny kapitał obrotowy. Sto sztuk odstawnego bydła kosztuje już około 10,000 tal.; ileż musiałby mieć takich sumek kupiec bydła, którego handel jest znaczny, ażeby mógł zawsze dawać na kredyt?! Tym sposobem byłby zmuszony obcemi pracować pieniędzmi, których — jako handlerz tylko — za tani nie dostanie procent; czyż więc nie jest rzeczą jasną, że wszystkie procenta i koszta handlowe do ceny towaru doliczyć i tenże albo drożej sprzedać, albo gorszy dostawić musi?

Z wszystkiego tego wynika, że rzetelna dostawa bydła nietylko od samego handlerza, lecz głównie także i od tego zawisła, czy kupujący dotrzyma umówionych z nim warunków zapłaty. Tylko obustronne, wspólny interes mające na oku postępowanie w tej sprawie może stać się pożytecznym dla hodownictwa bydła a zarazem handel niem na te wprowadzić drogi, któremi idąc, wyłożonym pieniądzem odpowiedni przyniesie pożytek i wszelkie rozsądne wymagania zaspokoić zdoła.

W następującym dziale tej rozprawki będę mówił o terminach odstawy bydła.

## Wyciąg

**z protokołu posiedzenia Zarządu Centr. Tow. Gospodarczego wspólnie z Delegowanymi Tow. Roln. Filialnych z dn. 29go czerwca 1869 r.**

Obecni:

Prezes: Pan Wolniewicz;  
Członkowie Zarządu PP.: Szaniecki, Szuldrzyński, Jakowski, Kurnatowski.

Obecni Delegowani PP.:

Tadeusz Śniegocki z Tow. Roln. Mogilnickiego;  
Tadeusz Szółdrski z Tow. Roln. Poznańsko-Szamotulskiego;  
Bronisław Drwęski z Tow. Roln. Średzko-Gnieźnieńsko-Wrzesińskiego;  
Kajetan Buchowski z Tow. Roln. Wągrowieckiego;  
Tadeusz Braunek z Tow. Roln. Pleszewsko-Odańowskiego;  
Julian Bukowiecki z Tow. Rolniczo-przemysłowego Gościńskiego;  
Eustachy Rogaliński z Tow. Roln. Szubińskiego;  
Ludwik Chłapowski z Tow. Roln. Krotoszyńskiego;  
Wydział Leśny reprezentował P. Rivoli.

Z Tow. Roln. Inowrocławskiego miał przybyć Pan W. Rutkowski, a z Tow. Roln. Bukowskiego Pan M. Sypniewski, ale obydwaj dla zaszyłych przeszkód przybyć nie mogli.

Tow. Roln. Ostrzeszowskie, mimo wezwania, nie nie odpiśało i nikogo nie przysłało.

Prezes zagaja posiedzenie, wita Delegowanych i tłumaczy dla czego w tym roku dwukrotnie powoływać i rady ich zasięgać przychodzi, a to z powodów, że się nastęrczają coraz ważniejsze do rozstrzygania kwestye, nie cierpiące zwłoki.

Po sprawdzeniu mandatów delegowanych odczytano protokół z przeszłorocznego posiedzenia, który przyjęty i podpisany został, ze sprostowaniem P. Buchowskiego, że powiat



Wągrowiecki, od czasu swego zawiązania się, przyjął wniosek Zarządu, co do jednostajnego składkowania, podług podatku dochodowego.

Zgodnie z porządkiem dziennym, przystąpiono do obrad nad kwestyą zakładania kółek rolniczych włościańskich, w której wszyscy niemal członkowie głos zabierają, wszyscy się przychylnie o nią wyrażają, ale rozmaite podają środki praktycznego jej przeprowadzenia. I tak jedni proponują zakładanie kółek przez samych włościan, inni uważają jako najodpowiedniejszych do tego oficjalistów i ekonomów, inni wreszcie są zdania, że tylko wpływ duchowieństwa może być zbawiennym i skutecznym. Wreszcie zabiera głos Pan J. Bukowiecki, jeden z założycieli kółka Dolskiego, który z własnego doświadczenia i praktyki rzecz przedstawić i wyjaśnić może, i w te mniej więcej odzywa się słowa:

„Odwolano się tu do mego doświadczenia i słusznie, bo miałem szczęście, że mi się udało założyć kółko włościańskie, chociaż z wielkimi trudnościami. Materiał do założenia kółka jest wszędzie, tylko jest nader twardy i nieokresany: długo kamień kuć trzeba, nim się dokuje krzemienia. Jednakże nie należy się zrażać pierwszymi trudnościami. Kółko Dolskie istnieje od lat trzech. Historia jego powstania następująca:

Włościanin Antoni Banaszak, umiejący czytać i pisać, mający zatem pewien stopień wykształcenia, czytywał Przyjaciela Ludu i z niego dowiedział się o kółkach włościańskich w Zachodnich Prusach. Rzecz ta podobała mu się i zwierzył się księdzu Wiśniewskiemu z Dolska, czyby czegoś podobnego nie można w tej okolicy założyć? Ksiądz Wiśniewski poparł ten pomysł i wziął się do dzieła, przysposabiał innych włościan i zawiązywał kilku właścicieli dóbr jak Konstantego Szanieckiego, mnie (Bukowieckiego) i innych, i wspólnie założyliśmy kółko włościańskie w Dolsku. Mimo wszelkich starań, na pierwsze posiedzenie zebrało się tylko pięciu włościan. To pierwsze niepowodzenie nikogo jednak nie zraziło i z temi pięcioma zawiązano kółko. Przedstawiono im statuta, wystawiano korzyści, urządzono loteryę i tym sposobem ich zachęcano. Na drugie posiedzenie zebrało się znowu tylko pięciu. Zdawało się, że czas od posiedzenia do posiedzenia za długi. Dla tego co niedzielę po mszy św. zachęcano i namawiano do przystąpienia, formalnie gwałtem trzeba było włościan wciągać. Rok trwało, nim liczba członków doszła do 30, teraz jest ich już blisko 60.

Powtarzam więc, trudności i wielkie są, ale dadzą się przezwyciężyć, tylko wytrwałości i cierpliwości potrzeba. Zwykle z początku lud jest uparty, ale w końcu ulega. Jeszcze dziś są przeciwni, ale z wolna się jednają tym sposobem, że właściciele dóbr, członkowie kółka włościańskiego, lub inni, dbali o jego powodzenie, udzielają sąsiadom włościanom zwykłych przysług i zapomóg jak n. p. przypuszczenie ogiera lub stadnika, pozwolenie pastwiska lub t. p. podobne, pod tym tylko warunkiem, że ciż włościanie przystąpią do kółka rolniczego. Kółko samo musi zbierać składki, zakupywać nasiona dla włościan nieprzystępne i po tanich cenach im pozbywać, urządzać wystawy, loterye, gdzie się losuje narzędzia i porządki gospodarcze. Najkorzystniej zaś jest łączyć z kółkami kasy pożyczkowe: tani i łatwy kredyt najwięcej nęci i przyciąga. Głównie chcąc ich zyskać, trzeba im jasno korzyść z należenia do kółka przedstawić.

Wspominano tu o pisanych rozprawach. To zupełnie nieśłowne: żadnych rozpraw pisanych, ustny wykład o kwestiach gospodarczych na czasie będących, żywe słowo tylko działo. Z początku tylko przewodniczący mówi, później dyskusja się ożywia i wszyscy swobodnie głos zabierają i nie jeden rozsądnie bardzo i treściwie mówi. Przedewszystkiem starać się trzeba zakorzenione przesady w gospodarstwie wyteplić n. p. o fałszywem traktowaniu nawozu, fałszywem sadzeniu kartofli i t. p. Często trzeba ich prosić, namawiać, nawet osobne nagrody wyznaczać, często przekupywać, aby się dali przekonać o korzyściach zalecanego im sposobu po-

stępowania. Najtrudniej ich przekonać; skoro się jednak raz przekonają, wytrwali są i dobrimi apostołami do przyciągania i namawiania drugich. Członkowie kółka Dolskiego tak są teraz gorliwi, że sami się dopominają o posiedzenia. Wspominano tu także o księżach. Wpływ duchowieństwa bardzo jest pożądany, ale nie konieczny. Po księdzu Wiśniewskim następcy jego byli zupełnie bezczynni, a jednak rzecz nie upadła. Wspominano wreszcie o oficjalistach. Otóż według mego doświadczenia, pod żadnym warunkiem nie można polecać zakładania kółek oficjalistom t. j. prostym ekonomom bez wykształcenia, gdyż zwykle tacy nie mają u włościan zaufania i są nie lubieni.

To są moje doświadczenia; powtórzyć tylko mogę: cierpliwość, cierpliwość, sto razy cierpliwość i przedstawianie materialnych korzyści. Streszczając rzecz redukuje się wszystko do następujących punktów:

1. Bez inicjatywy z góry zakładanie kółek, w naszym położeniu, nie możliwe.
2. Wpływ duchowieństwa bardzo pożądany, ale nie konieczny.
3. Obok kółek zakładanie, gdzie to jest możliwe, kas pożyczkowych, bo te najbardziej ciągną: pieniądz jest tu owa „ultima ratio“.
4. Osobistości apostołujące, jak Kraziewicz w Prusach Zachodnich byłyby bardzo pożądane.
5. Oficjaliści nie stosowni, ale za to średni właściciele byłiby bardzo odpowiedni, bo mają już wyższy stopień wykształcenia.

Wyrzeczone tu zdania Zgromadzenie najzupełniej podziela.

Po tym wyczerpującym wykładzie, podziękował Prezes w imieniu zgromadzenia, P. Bukowieckiemu za jasne i na doświadczeniu oparte, a zatem prawdziwe, przedstawienie rzeczy.

Uwaga P. Bukowieckiego, że zawarta w okólniku Zarządu rada, aby silnie i pomyślnie rozwinięte kółka rolnicze starały się zawięzywać filie, jest niepraktyczna i przechodząca możliwość kółek rolniczych, wywołała objaśnienie ze strony Prezesa, że z istniejących kółek włościańskich wyjść może inicjatywa i moralna pomoc dla kółka w sąsiedztwie się zawięzującego, jużto przez rady i objaśnienia, jużto n. p. przez przywiezienie kilku najgorliwszych członków z włościańskiego stanu na posiedzenie nowo się zawięzującego kółka, celem spropagowania niedowierzających i niechętnych. P. Bukowiecki przyznaje słuszność, że w ten sposób propagowanie z dobrym skutkiem odbyć się może.

Gdy rzecz tym sposobem wyczerpniętą została, odzywa się Prezes do Delegowanych i wzywa ich, aby z tego co tu słyszeli starali się praktycznie korzystać i w myśl okólnika Zarządu, propagowali zakładanie nowych i rozszerzanie już istniejących kółek włościańskich.

Przychodzi pod obrady kwestya jednostajnego składkowania podług podatku dochodowego, która o tyle od przeszłego roku postąpiła, że niektóre Towarzystwa dawniej jej przeciwnie, teraz na nią się zgadzają. Obecnie więc składkują podług podatku dochodowego następujące Towarzystwa Rolnicze: Inowrocławskie, Mogilnickie, Wągrowieckie i Średzko-Gnieźnieńsko-Wrzesińskie, czyli te, które już dawniej przyjęły ten sposób składkowania. Nowo składają się do niego, według orzeczenia Delegowanych, Towarzystwa Rolnicze: Poznańsko-Szamotulskie, Szubińskie i Krotoszyńskie. Obecnie więc tylko dwa Towarzystwa Rolnicze opierają się temu składkowaniu to jest Gostyńskie i Pleszewsko-Odolanowskie. Obecni Delegowani z dwóch tych Towarzystw osobiście także sprzyjają projektowi Zarządu, jako najsprawiedliwsiemu, w imieniu jednak swych Towarzystw nie mogą się za nim oświadczyć. P. Bukowiecki proponuje, chcąc dojść do celu, zmienić nazwę, aby nie była tak nienawistną, jak nazwa podatku dochodowego.

Prezes podnosi dawniej podaną propozycyę pow. Śremskiego, żeby nie brać podatku rządowego za podstawę, tylko wybrać komisję podatkową z łona Towarzystwa ad hoc, któraby każdego szacowała.



Po ożywionej dyskusji, w której także wszyscy członkowie głos zabierają, przechodzi zdanie, aby ciągle działać moralnie na opinią publiczną członków Towarzystw, przez pisma i rozprawy, a ostatecznie cel się osiągnie, bo już się opinia zmienia na lepsze; środków jednak żadnych szczegółowych przepisywać nie można, tylko pozostawić zmysłowi praktycznemu pojedynczych Dyrekcyi Towarzystw Filialnych osiągnięcie pożądanego celu, a to odpowiednio do powiatowego usposobienia.

W kwestyi szkoły rolniczej referuje P. Szuldrzyński, dając historyczny pogląd, jak daleko kwestya ta od przeszłego roku postąpiła. Od czasu umowy zawartej z hr. Cieszkowskim starał się Zarząd przedewszystkiem o środki materialne t. j. o powiększenie funduszu na rzecz szkoły, i w tym celu wydał okólnik do Tow. Filialnych, o ciągle zbieranie składek i wyznaczenie szczegółowych kolektorów. W tym samym celu wydał także odezwę do Towarzystwa ku wspieraniu urzędników gospodarczych, aby i oni swym datkiem przyłożyli się do funduszu szkoły. Dnia 20go maja Komisya szkoły była w Żabikowie, gdzie obejrzała gospodarstwo, zgodziła tamtejszego rządcę P. Terpitz, tymczasowo na rok, i rozpoczęła budowę obory. Dnia 2 lipca ma nastąpić tradycja Żabikowa na rzecz Zarządu. Fundusz szkoły wynosi obecnie przeszło 5,000 tal., a Spółka Bniński, Chłapowski i Plater płaci od nich 4% rocznie, które się dołączają do kapitału. Dnia 1 lipca ma się odbyć zgromadzenie akcyonaryuszów bazarowych, mające zdecydować, czy od funduszu agronomicznego bazarowego, wynoszącego 16,000 tal., przeznaczy procent w ilości 800 tal. rocznie stale na rzecz szkoły. Obecnie więc kwestya założenia szkoły stoi w tém stadyum, czy, w razie odmówienia tego procentu, Zarząd projekt założenia szkoły ma zaniechać, lub czy go dalej prowadzić należy? W tym punkcie chce Zarząd zasięgnąć rady Delegowanych, usłyszeć ich zdania i zyskać na ten przypadek ich moralne poparcie, albowiem według uchwały ostatniego walnego zebrania szkoła rolnicza w Żabikowie ma być tylko pod tym warunkiem założona, jeżeli procenta od funduszu agronomicznego bazarowego na utrzymanie takowej stale przeznaczone będą. Wszyscy Delegowani jednogłośnie popierają moralnie Zarząd i są zdania, że, nawet w razie odmówienia procentu przez akcyonaryuszów bazarowych od funduszu agronomicznego, założenia szkoły zaniechać i odkładać nie należy.

Potem zabierają jeszcze głos niektórzy Delegowani, robiąc zapytania Referentowi, co do kwestyi materialnych i prawnych, na które wyjaśniające i wyczerpujące odbierają odpowiedzi. Prezes reasumując rzecz, oświadcza, że z zadowoleniem widzi dobrą chęć Delegowanych w tej ważnej sprawie; że Zarząd będzie sobie miał za najważniejszy obowiązek doprowadzić ją do skutku; że głównie ona jednak zależy od ofiarności Księstwa i że składki powinny wejść na tór składek stałych na wzór Naukowej Pomocy, co mianowicie zaleca Delegowanym do propagowania po Towarzystwach Filialnych. W końcu oświadcza, opierając się na moralnem poparciu Delegowanych, że tradycja Żabikowa, bez względu na wypadek głosowania akcyonaryuszów bazarowych, odbędzie się dnia 2 lipca r. b. na rzecz Zarządu.

Następnie odczytano projekt banku rolniczego, wypracowany przez Prezesa, który zapytuje Delegowanych, czy podzielają zdanie, wyrzeczone w projekcie, że istniejące obecnie banki rządowe i prywatne nie odpowiadają wszystkim warunkom gospodarczym; że w obec nowych praw, zagrażających rolnictwu, konieczne kredyt gospodarczy podniesionym być musi. Zgromadzenie jednogłośnie podziela wyrzeczone zdanie. Dalej rzuca Prezes pytanie, czy jest możliwe wykonanie tego projektu, mianowicie, czy środki materialne są po temu? Trzeba by bowiem zebrać na pierwsze 200,000 tal. na akcye. I na to zgadzają się Delegowani, i są zdania, że rzecz ta dałaby się przeprowadzić.

Idzie więc tylko o wybór komisji, składającej się z odpowiednich osobistości, któraby gotowy projekt przedłożyła przyszłemu walnemu zgromadzeniu. Proponują P. Łyskowski. Ostatecznie uchwała Zgromadzenie:

1. Posłać projekt do zaopiniowania Panu Łyskowskiemu, który już raz poprzednio w podobnym celu zwołał zgromadzenie do Poznania.
2. Komisji szczegółowej teraz nie wybierać, tylko pozostawić Zarządowi przybranie znawców i osobistości się kwalifikujących do wypracowania szczegółowego projektu i przedłożenie takowego przyszłemu walnemu zebraniu.
3. Jako najodpowiedniejsze siedlisko przyszłego banku uważa Zgromadzenie Poznań.
4. Wypracowany projekt przez komisję ma być wydrukowany i rozesłany członkom Centr. Towarzystwa, za pośrednictwem Dyrekcyi Tow. Filialnych.

Następnie wzywa Prezes Delegowanych o popieranie moralne tego projektu pomiędzy członkami Centr. Towarzystwa.

Jako wniosek Zarządu, przedkłada Prezes szematy statystyczne, wypracowane przez Pana S. Kurnatowskiego, polecając je Delegowanym i zachęcając do ich sumiennego i starannego wypełniania przez członków Towarzystw Filialnych, które w takim razie dadzą prawdziwy obraz wzrostu lub upadku kultury krajowej.

W końcu wnosi Pan Rivoli, aby Wydział Leśny, z powodu przypadających w tym czasie ekskursji leśnych, na przyszłość zwolniony był od brania udziału w zebraniach Delegowanych na św. Jan i tylko raz do roku i to około Bożego Narodzenia był powoływany, tak na posiedzenia wydziałowe jak i zgromadzenie Delegowanych, który to wniosek przyjętym został.

Gdy nikt więcej z członków wniosku nie stawiał, Prezes pożegnał Delegowanych i posiedzenie solwował.

## ROZMAITOŚCI.

### Dojrzałość ziemniaków.

Na posiedzeniu niemieckich rolników i leśników w mieście maju r. b. we Wrocławiu odbytym, jeden z członków doniósł, że odkrył pewny sposób przekonania się, czy kartofle po wykopaniu były zupełnie dojrzałe, czy też nie. Wiadomo, że kartofle zupełnie dojrzałe, zawierają w sobie daleko więcej mączki aniżeli niezupełnie dojrzałe. Pierwsze są nierównie wydawniejsze w gorzelnii, a i w smaku lepsze i pożywniejsze w ogóle od drugich. Nie jest więc to rzeczą mało ważną, umieć na prędce ocenić dobroć tego tak pożytecznego płodu ziemi. Otóż kartofle niezupełnie dojrzałe czyli tak zwane w ogóle wodniste, mają zawsze zawierać w swych komórkach pewną sól, szcza wianem wapna nazwaną (każda bulwka ziemniaka jak i jakakolwiekbyś roślina, składa się z niezliczonej liczby bardzo drobnych pęcherzyków czyli komórek, tylko uzbrojonym okiem dostrzegalnych). Sól ta pojawia się w komórkach kartofli w kryształach igielkowatych, które za pomocą zwykłego niewielkiego mikroskopu (narzędzie to uczeńszemu rolnikowi jest teraz niezbędne), z łatwością dostrzedz można. Kartofle zupełnie dojrzałe, nie zawierają ani śladu szczawianu wapna; wszystko tam już zamieniło się na krochmal czyli mączkę i takie mają nierównie wyższą wartość. Chociaż schnięcie naci na ziemniakach, jest już znakiem ich dojrzwania, mimo tego w latach chłodnych i mokrych, niedojrzewają one zupełnie, i wówczas zawsze szczawian wapna znaleźć w nich można. G. P.